

Helle Hald
partner, advokat (H)
Dampfærgevej 10, 2. sal
2100 København Ø
Sag 26562 hh/mso
30. november 2020

ADVOKATUNDERSØGELSE

AF INTERNE PROCEDURER OG LOVGIVNING I "BARNETS VEN" I FORBINDELSE MED ET KONKRET MATCH I PERIODEN 2016-2019

Indhold

1.	INDLEDNING OG OPDRAG	3
2.	RESUMÉ.....	4
3.	METODE	4
3.1	UVILDIG ADVOKATUNDERSØGELSE.....	5
4.	BESKRIVELSE AF "BARNETS VEN"-INDSATSEN	5
5.	ORGANISERINGEN AF "BARNETS VEN"	6
5.1	DET ADMINISTRATIVE SAGSSTYRINGSSYSTEM	9
6.	DEN KONKRETE SAG	9
6.1	DE SIGTEDE	9
6.2	OVERHOLDELSE AF RELEVANT LOVGIVNING	10
6.2.1	BØRNEATTEST	10
6.2.2	UNDERRETNINGSPLIGT.....	11
6.3	OVERHOLDELSE AF EGNE PROCEDURER	12
6.3.1	OPTAG AF FRIVILLIGE ROLLEMODELLER.....	12
6.3.2	"MATCH"	14
6.3.3	EFTERUDDANNELSE MV.	15
6.3.4	MATCHSTATUS.....	16
6.3.5	AFSLUTNING AF "MATCH"	19
7.	KONKLUSION.....	19

1. INDLEDNING OG OPDRAG

Red Barnet Ungdom blev i sommeren 2020 gjort bekendt med, at to frivillige var blevet sigtet (herefter "de sigtede") for at have begået et seksuelt overgreb mod et barn (herefter "barnet"). De sigtede og barnet var en del af Red Barnet Ungdoms én-til-én-projekt "Barnets Ven", der er et rollemodelsprojekt i Red Barnet Ungdom, hvor unge frivillige bliver "matchet" med et barn, der har brug for en stabil ven og en positiv rollemodel.

De sigtede blev varetægtsfængslet i forbindelse med sagen, men der er efter det oplyste endnu ikke taget stilling til tiltalerejsning, og sagen har dermed heller ikke været genstand for domstolsbehandling udover spørgsmålet om varetægtsfængsling.

Red Barnet Ungdom har i lyset af sagen henvendt sig til SIRIUS advokater med henblik på at få foretaget en ekstern og uvildig advokatundersøgelse af følgende 1) om Red Barnet Ungdoms interne procedurer er blevet fulgt forud for den konkrete sag, herunder men ikke begrænset til rekruttering, introduktion og understøttelse af de frivillige, og 2) en ekstern undersøgelse af procedurer og politikker i én-til-én aktiviteter.

SIRIUS advokater har på den baggrund udarbejdet to rapporter, hvoraf dette er den første rapport om overholdelse af egne og interne procedurer og overholdelse af relevant lovgivning i den konkrete sag.

Til brug for afgivelse af tilbud på advokatundersøgelsen fremsendte Red Barnet Ungdom opdrag i form af Terms Of Reference dateret den 7. oktober 2020 og efterfølgende reviderede Terms Of Reference dateret den 9. oktober 2020.

Ved selve undersøgelse og udarbejdelse af denne rapport har SIRIUS advokater taget udgangspunkt i den beskrivelse af opdrag, formål og output, der fremgår af Terms Of Reference.

Opdraget er i Terms Of Reference defineret som følger:

an examination of compliance of Save the Children Youth's policies and procedures in the specific case of the two volunteers charged with sexual abuse of a minor

Formålet er i Terms Of Reference defineret som følger:

To verify that Safe the Children Youth has followed the law and its own procedures regarding Child Safeguarding in the case of the two

Output er i Terms Of Reference defineret som følger:

- *A report containing the examination of compliance in the specific case.*
- *The report is owned by Save the Children Youth.*
- *The Board of Save the Children Youth Denmark wishes to make the report public. In order to protect the victim of the possible crimes and to not interfere with the ongoing criminal investigation, the report must be composed in such a way as to not give away confidential information.*

Det bemærkes, at de sigtede var ophørt som frivillige i Red Barnet Ungdom på tidspunktet for sigtelserne, og undersøgelsen skal derfor ikke tage stilling til Red Barnet Ungdoms ageren i forbindelse med oplysning om de påståede strafbare forhold.

2. RESUMÉ

Det kan sammenfattende konstateres, at Red Barnet Ungdom har – og har haft – et finmasket net af procedurer i projektet "Barnets Ven", der er medvirkende til, at et projekt af den størrelsesorden kan drives af relativt få ansatte medarbejdere, idet den primære drift er baseret på frivillige kræfter.

Undersøgelsen kan konkludere, at Red Barnet Ungdom har overholdt (da)gældende lovgivning i forhold til indhentelse af børneattester og underretningspligt.

Undersøgelsen kan derudover konkludere, at Red Barnet Ungdoms egne og interne procedurer i langt overvejende grad har været overholdt i forløbet med de sigtede.

Kun på ét punkt kan undersøgelsen således konkludere, at Red Barnet Ungdom ikke handlede i overensstemmelse med en intern og nedskrevet procedure, ligesom undersøgelsen også kan konkludere, at et givent forløb var uhensigtsmæssigt i forhold til organiseringen af de sigtede.

Forholdene vurderes ikke at have haft betydning for den konkrete sag, der førte til sigtelser.

3. METODE

Forud for igangsættelse af undersøgelsen har der været afholdt møde med Red Barnet Ungdoms ledelse med henblik på at klarlægge og afgrænse opgaven.

Til brug for undersøgelsen har Red Barnet Ungdom udleveret en større mængde relevante dokumenter, herunder interne procedurer, materiale og egne vurderinger. Materiale, der vedrører de sigtede, er, efter de sigtedes ophør i Red Barnet Ungdom, blevet slettet i overensstemmelse med Red Barnet Ungdoms gældende GDPR-politik.

Derudover har SIRIUS advokater gennemført interviews med (relevant for denne undersøgelse) ni personer, der enten har været eller aktuelt er involveret i Red Barnet Ungdom og indsatsen "Barnets Ven", herunder

- 1 program- og udviklingschef
- 1 administrationschef
- 2 programledere for "Barnets Ven"
- 1 praktikant
- 2 projekt- eller juniorprojektkonsulenter med tilknytning til "Barnets Ven"
- 2 medlemmer af de koordinerende grupper

Interviewene, der typisk har haft en varighed på ca. én time, er optaget og efterfølgende transskriberet. Transskriptionerne er efterfølgende sendt til interviewpersonerne med henblik på bemærkninger. Red Barnet Ungdom har i forbindelse med undersøgelsen haft adgang til både optagelserne og transskriptionerne.

3.1 UVILDIG ADVOKATUNDERSØGELSE

Formålet med en uvildig advokatundersøgelse er at få foretaget en uvildig og objektiv undersøgelse af et givent hændelsesforløb. I henhold til praksis fra brancheforeningen Danske Advokater er kriterierne for, hvornår der er tale om en uvildig advokatundersøgelse følgende:

- 1) Advokatens uafhængighed før, under og efter undersøgelsen skal sikres. Rekvirenten må derfor ikke have et fast klientforhold til advokaten eller en anden advokat fra samme advokatvirksomhed, jf. nærmere de advokatetiske regler. Advokaten og advokater fra samme advokatvirksomhed må heller ikke påtage sig advokatopgaver for rekvirenten, mens opgaven pågår, og må ikke efterfølgende beskæftige sig med sager, som undersøgelsen lægger op til.
- 2) Der bør være et skriftligt kommissorium for undersøgelsen. Kommissoriet bør angive undersøgerens mandat, de nødvendige rammer, eventuelle tidsrammer mv.
- 3) Sikring af, at advokaten, som undersøger, får adgang til alt skriftligt materiale, som er relevant for undersøgelsen, f.eks. e-mailkorrespondance.
- 4) De berørte skal have lejlighed til kontradiktion i forhold til de faktuelle oplysninger og efter omstændighederne tillige i forhold til spørgsmål af retlig karakter, inden undersøgelsen afsluttes.
- 5) I det omfang undersøgelsesrapporten tænkes offentliggjort, bør kommissoriet offentliggøres senest samtidig med offentliggørelsen af undersøgelsens konklusioner og anbefalinger.
- 6) Undersøgelsens konklusioner gøres tilgængelig for de berørte senest samtidig med en eventuel offentliggørelse.
- 7) Undersøgelsen bør konkludere med vurderinger og eventuelle anbefalinger, men ikke fremstå som en afgørelse

Denne undersøgelse opfylder ovennævnte kriterier, og SIRIUS advokater har således ageret selvstændigt som advokatundersøger. Det betyder bl.a., at SIRIUS advokater ikke tidligere har bistået Red Barnet Ungdom, at der i forbindelse med undersøgelsen er modtaget et skriftligt opdrag, ligesom SIRIUS advokater har betinget advokatundersøgelsen af, at materiale, der skønnes relevant for sagen, blev udleveret, og at der i øvrigt ikke var en begrænsning på med hvem og hvor mange interviews, der kunne foretages. Red Barnet Ungdom har accepteret disse betingelser.

De i rapporten nævnte personer er anonymiseret, men SIRIUS advokater og Red Barnet Ungdom er bekendt med identiteterne på de enkelte personer.

4. BESKRIVELSE AF "BARNETS VEN"-INDSATSEN

Red Barnet Ungdom er en selvstændig organisation, som blev dannet i 2003 med et ønske om at gøre verden mere børnevenlig. Red Barnet Ungdom har en række forskellige programmer, herunder "Barnets Ven".

I en folder om "Barnets Ven" beskriver Red Barnet Ungdom selv programmet således:

"Barnets Ven" er et rollemodelsprojekt i Red Barnet Ungdom. Projektet er en én-til-én relation, hvor unge frivillige bliver "matchet" med et barn, der har brug for en stabil ven og

en positiv rollemodel. Barnet og den unge frivillige ser hinanden minimum hver 14. dag og laver forskellige sjove, hyggelige og lærerige aktiviteter sammen. Det er den frivillige og barnet, der i fællesskab beslutter, hvad de skal lave sammen. Aktiviteterne kan være alt lige fra en tur i biografen, på legepladsen, biblioteket og museum til besøg i sportsklubber, kagebagning, højtlesning eller en god snak. Gennem aktiviteterne bliver barn - et og den unge frivillige rollemodel hinandens fortrolige venner. Med jævne mellemrum er der fællesture, hvor alle børn og unge frivillige i projektet laver noget socialt sammen. Du finder "Barnets Ven" i Aalborg, Aarhus, Esbjerg, Horsens, København, Odense, Randers, Vejle, og på Den københavnske vestegn.

Målgruppen for "Barnets Ven" er børn i alderen 6 til 12 år, mens de frivillige rollemodeller skal være i alderen 20 til 28 år.

Projektet har til formål at give børn i ressourcetsvage familier nogle sociale og positive oplevelser, udvide deres sociale netværk og introducere dem til lokalområdets fritidstilbud. Dette sker gennem en tillidsfuld relation til den frivillige, som, for barnet, bliver en rollemodel i form af en "storesøster"/"storebror" eller stabil ven. Barnet kan komme fra en familie med få ressourcer i hjemmet, herunder med en enkelt forælder eller få økonomiske ressourcer. Der kan også være tale om børn, der er udsat for mobning, kæmper med selvværdsproblemer eller et barn, der får begrænset opmærksomhed i og uden for hjemmet.

Det er socialrådgivere, familiebehandlere, pædagoger eller andre kommunalt ansatte, der henviser børnene til projektet.

De frivillige søger typisk om at blive en del af projektet via opslag på sociale medier, herunder på Facebook.

Det er en del af projektets politik, at den enkelte frivillige skal kunne binde sig til projektet i minimum ét år. I den periode er det hensigten, at den frivillige og barnet mødes minimum to gange om måneden, hvor de kan lave aktiviteter efter eget valg.

Når en frivillig sættes sammen med et barn, er der tale om et "match".

I juni 2020 var der 268 igangværende "match".

5. ORGANISERINGEN AF "BARNETS VEN"

"Barnets Ven" er en af flere indsatser i Red Barnet Ungdom. Red Barnet Ungdoms øverste ledelse er en frivillig bestyrelse, der vælges af medlemmerne på generalforsamlingen. Bestyrelsen har det overordnede ansvar. Den daglige ledelse af Red Barnet Ungdom varetages af en generalsekretær, en program- og udviklingschef samt en økonomi- og administrationschef.

"Barnets Ven" ledes til daglig af en programleder, der sammen med program- og udviklingschefen og økonomi- og administrationschefen udgør styregruppen for "Barnets Ven".

Til at understøtte arbejdet med "Barnets Ven" var og er der ansat en række juniorprojektkonsulenter og praktikanter på et sekretariat. Juniorprojektkonsulenterne er deltidsansatte, som typisk studerer på universitet ved siden af arbejdet hos Red Barnet Ungdom. Praktikanterne er oftest i praktik på fuld tid hos Red Barnet Ungdom som led i en videregående uddannelse.

Juniorprojektkonsulenter og praktikanter omtales internt hos Red Barnet Ungdom som lokale konsulenter. Disse medarbejdere er underlagt sædvanlig instruktionsbeføjelse.

Indsatsen omkring "Barnets Ven" er delt geografisk op mellem de lokale konsulenter således, at en lokal konsulent har en række byer, som konsulenten er primært ansvarlig for.

De lokale konsulents overordnede opgave er at understøtte de frivilliges arbejde. Som led heri har den lokale konsulent en række administrative opgaver, herunder:

- Første opkald til nye potentielle frivillige
- Indføre oplysninger om nye potentielle frivillige i Red Barnet Ungdoms systemer
- Foretage "match" mellem børn og frivillige rollemodeller
- Varetage kontakten til myndigheder, der henviser børn til projektet
- Foretage opkald til familie og rollemodeller i forbindelse med "re-match"
- Overtage opgaver fra KG'ere, når det er nødvendigt

Som noget særegent er de frivillige i Barnets Ven organiseret i to lag.

Et lag udgøres af de frivillige rollemodeller, og det andet lag af frivillige med en koordinerende rolle. Sidstnævnte kaldes internt i Red Barnet Ungdom for KG'ere (koordinerende gruppe). Betegnelsen KG'er bruges både om det enkelte medlem af den koordinerende gruppe og om den koordinerende gruppe som helhed.

KG'erne hverves via opslag på de sociale medier, og har den primære opgave at være kontaktpersoner for de frivillige rollemodeller, og for de familier, som er en del af programmet. KG'erne er i dag organiseret i lokale grupper i København, på Amager, Albertslund/HT/Roskilde, Odense, Aarhus og Randers, men var før juni 2020 også tilstede i Esbjerg, Horsens og Vejle

Hver enkelt KG'er er typisk kontaktperson for 5-10 aktive "match".

Den lokale konsulent har med få undtagelser udelukkende kontakt med KG'erne, der varetager kontakten med familierne og rollemodellerne. En juniorprojektkonsulent beskriver det således:

Jeg understøtter de frivillige grupper (KG'erne, red.), der er på Barnets Ven, som så understøtter de frivillige rollemodeller, så implicit understøttede jeg jo også de frivillige rollemodeller.

KG'ernes primære opgaver består i:

- at afholde informationsmøder for nye frivillige rollemodeller
- at afholde "matchmøder"
- at arrangere fællesaktiviteter for "match"
- at afholde supervisionsarrangementer

- at foretage løbende opfølgning på "match"
- at være kontaktperson for familierne

KG'erne fungerer også som kontakt til Red Barnet Ungdom for de familier, der er en del af "Barnets Ven". Familierne får udleveret en flyer, hvor der udfyldes kontaktoplysninger på den ansvarlige KG'er.

Omkring fordele og ulemper ved modellen med KG'ere udtaler et medlem af ledelsen:

Man kan sige, at når det går godt i vores KG-grupper, så letter det meget vores arbejde, og så ved vi ligesom, at procedurerne bliver overholdt, og at vi kan få en masse nye match i gang, og der bliver fulgt op på dem. Når vi har nogle KG-grupper, der enten er ved at stoppe eller der er udskiftning eller, hvor det ikke kører helt optimalt, så bruger vi ret meget energi på at få nye ind og få en ny gruppe til at sammen spille og sådan noget. Der kan vi godt bruge rigtig mange ressourcer, hvor man tænker, at der kunne man godt have gjort det selv lige så godt, men der fokuserer vi på, at når den her KG-gruppe kører, jamen så kører det bare rigtig godt...

[...] vi har ikke helt samme følelse med, hvad det er, der bliver sagt f.eks. til informationsmødet, hvad der bliver videregivet på matchmødet. Det har vi jo ikke helt, når vi giver det ansvar over til KG'erne, det er derfor, vi har prøvet at lave procedurerne så uddybende så muligt, så vi ved, at de går igennem det, de skal, men det er da klart en ulempe, at vi ikke har det.

Såfremt der enten ikke er en fungerende lokal koordinerende gruppe eller, at der er en specifik opgave som KG'erne ikke kan løse, enten fordi de ikke har tid eller fordi det er en vanskelig opgave, som KG'erne ikke mener sig i stand til at løse, overtager en lokal konsulent opgaven. En KG'er beskriver det således i et interview:

Så hver gang der er et eller andet, vi ligesom ikke kan få løst, så er der jo en, hvad – mere eller mindre – fuldtidsansat til ligesom at løse de problemer, som vi så giver det videre til.

Det samme bekræftes under et interview med en tidligere ansat på sekretariatet, som udtaler:

Umiddelbart så var mantraet i projektet, hvis de koordinerende frivillige, altså KG'erne, ikke kunne forestå den opgave, altså med at afvikle de her informationsmøder over for potentielle nye frivillige, så gjorde vi det som ansatte. Generelt så var mantraet hele tiden, at hvis de ikke kunne, så gjorde vi det.

En daværende juniorprojektkonsulent har i forbindelse med interview forklaret, at det ikke var eller er sædvanligt, at KG'ere – samtidig med deres understøttede funktion – også var eller er rollemodeller, om end det er forekommet tidligere.

Et daværende medlem af ledelsen har supplerende forklaret, at Red Barnet Ungdom selv frarådede, at KG'ere også var rollemodeller, idet hver rolle ville optage meget tid. Ledelsesmedlemmet udtalte dog, at der i enkelte tilfælde kan være givet dispensation, hvis rekrutteringsgrundlaget i det pågældende geografiske område var spinkelt, og det således var vanskeligt at rekruttere tilstrækkeligt mange til både at varetage rollen som KG'er og rollemodel.

5.1 DET ADMINISTRATIVE SAGSSTYRINGSSYSTEM

I det følgende vil der blive omtalt oplysninger, der fremgår af Red Barnet Ungdoms sagsstyrings-system, hvorfor en nærmere introduktion er relevant.

Red Barnet Ungdom anvender en projektportal (herefter "projektportalen") med centrale oplysninger, herunder information om modtagelse af børneattest. Herudover anvendtes tidligere en mappestruktur på et fælles Google-drev, som både sekretariatet og KG'erne havde adgang til. De byer, som "Barnets Ven" var til stede i, var oprettet med en mappe navngivet med byens navn. I hver bymappe var der yderligere en mappestruktur med bl.a. følgende mapper:

- 1) "Afventer invitation til intromøde"
- 2) "Deltager i intromøde"
- 3) "Klar til match"
- 4) "Matchede rollemøder"
- 5) "Igangværende match – matchstatus"
- 6) "Afsluttede match"

Nye rollemøder udfyldte et ansøgningsskema, jf. nærmere nedenfor, og KG'ere flyttede herefter manuelt ansøgningsskemaet rundt i mapperne ovenfor alt efter, hvor i processen rollemøden var. På den måde sikrede man sig, at rollemøden modtog den relevante information, gennemgik de planlagte forløb mv., idet ansøgningsskemaet ikke blev flyttet fra én mappe til en anden, før de betingelser, der knyttede sig til stadiet, var opfyldt – f.eks. indhentelse af børneattest, jf. nærmere nedenfor.

6. DEN KONKRETE SAG

6.1 DE SIGTEDE

De sigtede var i alderen 20 til 28 år og nærtstående.

Den ene sigtede (herefter "sigtede A") blev antaget som rollemodel i "Barnets Ven" i oktober 2016 og fungerende som sådan frem til oktober 2019.

I hele perioden var sigtede A "matchet" med barnet, som sigtelserne vedrører.

Sigtede A var tilknyttet Red Barnet Ungdoms lokalforening i en større provinsby og blev på en generalforsamling i februar 2018 valgt som menigt medlem til lokalforeningens bestyrelse.

I sommeren 2018 blev sigtede A KG'er i sit geografiske område, hvilket konkret betød, at sigtede A blev kontaktperson for i alt (over tid) otte rollemøder – og de til "matchene" hørende familier.

Sigtede A skulle med andre ord være med til at afholde informationsmøder, afvikle fællesaktiviteter samt foranstalte "matchmøder" mellem rollemøder og børn, ligesom vedkommende efterfølgende skulle lave opfølgninger på de "match", der blev igangsat.

På samme tidspunkt, det vil sige i sommeren 2018, blev sigtede A KG'er i en gruppe bestående af to personer. Sigtede A var KG'er for sig selv, det vil sige, at sigtede A på én og samme tid fungerede som rollemodel for barnet, og samtidig skulle følge op over for barnets familie i forhold til det igangværende "match". Denne rolle bestred sigtede A indtil vedkommendes ophør i "Barnets Ven".

I oktober 2019 stoppede sigtede A i "Barnets Ven", og i januar 2020 stoppede sigtede A i lokalforeningens bestyrelse.

Den anden sigtede (herefter "sigtede B") blev antaget som rollemodel i "Barnets Ven" i januar 2018 og fungerende som sådan frem til oktober 2019.

I perioden var sigtede B "matchet" med et barn, der var bror til barnet, som sigtelserne vedrører. Sigtede A og B var med andre ord rollemodeller for et søskendepar i samme familie.

Under sigtede B's deltagelse i "Barnets Ven", var sigtede A KG'er for sigtede B i perioden fra sommeren 2018 og frem.

6.2 OVERHOLDELSE AF RELEVANT LOVGIVNING

Første del af advokatundersøgelsen beskæftiger sig med, om Red Barnet Ungdom har overholdt gældende lovgivning i forbindelse med de sigtedes deltagelse i projektet "Barnets Ven".

Af relevans herfor er bestemmelserne om indhentelse af børneattest i henhold til børneattestloven og underretningspligt efter lov om social service (herefter "serviceloven").

6.2.1 BØRNEATTEST

Reglerne om indhentelse af børneattest findes i børneattestloven, der trådte i kraft den 1. juli 2005. Karakteristisk for loven er, at den giver mulighed for, at vedkommende minister fastsætter nærmere regler om indhentelse af børneattest inden ansættelse eller beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år, såfremt ansættelses- eller beskæftigelsesforholdet har karakter af fast tilknytning, jf. børneattestlovens § 2, stk. 1.

Med fast tilknytning tages der sigte på situationer, hvor det fra ansættelsens eller beskæftigelsens begyndelse er hensigten, at personens tilknytning skal have mere end enkeltstående eller kortvarig karakter.

Det er ikke en betingelse for indhentelse af børneattest, at personen er ansat med løn eller på anden måde honoreres. Loven finder således også anvendelse på tilknytning af ulønnede frivillige.

De nærmere regler fastsættes ved bekendtgørelser.

Ved bekendtgørelse nr. 572 af 4. juni 2014 blev myndigheder, selvejende institutioner, organisationer m.v. inden for servicelovens anvendelsesområde, pålagt at indhente børneattest, inden de ansætter eller beskæftiger personer, der som led i udførelsen af deres opgaver bl.a. skal have direkte kontakt med børn under 15 år.

Hvis ansættelsen er af mere end enkeltstående eller kortvarig karakter, skal børneattest indhentes, inden personen tiltræder som ansat eller beskæftiget. I andre tilfælde skal børneattest indhentes senest 3 uger efter det tidspunkt, hvor en person som led i ansættelsen eller beskæftigelsen i mere end 3 måneder og indenfor dette tidsrum i mindst 3 tilfælde har haft direkte kontakt med børn under 15 år, forudsat at personen fortsat skal være tilknyttet tilbuddet eller organisationen m.v.

Efter bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 7 er frivillige sociale organisationer og foreninger, der modtager økonomisk støtte efter § 18, stk. 2 i serviceloven, omfattet af kravet om at indhente børneattest.

Bekendtgørelsen blev i det væsentligste videreført ved bekendtgørelse nr. 1309 af 29. november 2017.

Red Barnet Ungdom er en organisation omfattet af bekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 7, og antagelsen af rollemodeller for en periode på minimum ét år udgør utvivlsomt beskæftigelse af personer, der som led i udførelsen af deres opgaver skal have direkte kontakt med børn under 15 år. Red Barnet Ungdom har derfor på tidspunktet for antagelsen af de sigtede skulle indhente børneattest, jf. børneattestloven § 2, stk. 1.

Red Barnet Ungdom indhenter samtykke til børneattester før, under eller efter et informationsmøde, jf. nærmere nedenfor. Rent praktisk rekvireres en børneattest ved, at rollemodellen udfylder et samtykkeskema, der sendes til Det Centrale Kriminalregister, som herefter returnerer børneattesten til Red Barnet Ungdom.

Red Barnet Ungdom registrer modtagelse af børneattesten i projektportalen. Her registreres information om, hvorvidt og hvornår børneattest er modtaget.

I forhold til den konkrete sag, er det i projektportalen noteret, at der er modtaget såkaldte blanke børneattester fra sigtede A den 1. oktober 2016 og for sigtede B den 2. januar 2018.

Når en rekvirent modtager tilbagemelding fra kriminalregisteret om, at attesten er blank, betyder det, at personen ikke har en eller flere domme for seksualforbrydelser mod børn. Den blanke børneattest skal håndteres fortroligt. Red Barnet Ungdom har i overensstemmelse med vejledning herom destrueret de blanke attester efter modtagelsen.

Der er intet, der indikerer, at attesterne ikke skulle være modtaget på det oplyste tidspunkt og med det angivne indhold, idet oplysning herom fortsat figurerer i systemet.

Det kan således sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom har levet op til lovgivningen på dette punkt, jf. også pkt. 6.3.1.

6.2.2 UNDERRETNINGSPLIGT

Det følger af servicelovens § 154, at personer, der får kendskab til, at et barn eller en ung under 18 år fra forældres eller andre opdrageres side udsættes for vanrøgt eller nedværdigende behandling eller lever under forhold, der bringer dets sundhed eller udvikling i fare, har pligt til at underrette kommunen. Bestemmelsen betegnes også den generelle underretningspligt.

Underretningspligten kan f.eks. indtræde i situationer, hvor borgeren bliver bekendt med, at barnet eller den unge udsættes for vold, mishandling eller seksuelle overgreb.

Som rollemodel i Red Barnet Ungdom er man underlagt en såkaldt selvpålagt tavshedspligt med den konsekvens, at rollemodellerne ikke må videregive private eller personlige oplysninger om børnene, de unge eller deres familier til uvedkommende. Det fremgår bl.a. af samværspolitikken, der udleveres til rollemodellerne, og rollemodellerne bekræfter overholdelse heraf ved underskrift på en frivilligkontrakt, jf. nærmere nedenfor.

Selvom rollemodellerne er underlagt regler om tavshedspligt via interne regler, er de imidlertid forpligtiget til at underrette kommunen i overensstemmelse med servicelovens § 154. Servicelovens regler om underretning vil således altid gå forud for retningslinjer om tavshedspligt, fordi underretningspligten er fastsat ved lov og derfor har forrang. Red Barnet Ungdom orienterer på behørig vis også rollemodellen herom i samværspolitikken.

Det bemærkes for god ordens skyld, at Red Barnet Ungdom ikke er omfattet af den skærpede underretningspligt i servicelovens § 153.

På baggrund af det modtagne materiale og de foretagne interviews, er der intet grundlag for at konkludere, at Red Barnet Ungdom har kendt til endsige burde have kendt til de overgreb, der angiveligt skulle være begået af de sigtede.

Red Barnet Ungdom har derfor ikke haft anledning til at foretage underretning.

Da de sigtede endvidere var ophørt i "Barnets Ven" samt i selve organisationen på det tidspunkt, hvor Red Barnet Ungdom fik kendskab til sigtelserne, har Red Barnet Ungdom heller ikke efterfølgende skulle foretage underretning, da myndighederne allerede var bekendt hermed.

Det kan således sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom også har levet op til lovgivningen på dette punkt.

6.3 OVERHOLDELSE AF EGNE PROCEDURER

Anden del af advokatundersøgelsen beskæftiger sig med, om Red Barnet Ungdom har fulgt egne og interne procedurer i forhold til den konkrete sag/de konkrete forløb med de sigtede.

Nedenfor vil følge en gennemgang af dagældende procedurer sammen med en stillingtagen til, om den konkrete procedure er overholdt.

Da materiale, der vedrører de sigtede er slettet i overensstemmelse med gældende GDPR-politik, vil spørgsmål om, hvorvidt bestemte dokumenter er blevet sendt eller modtaget retur, og dermed om visse procedurer er blevet fulgt, ikke med sikkerhed kunne besvares.

I stedet vil undersøgelsen, på baggrund af data fra interviews med relevante medarbejdere og det udleverede generelle materiale, søge at klarlægge med hvilken grad af sandsynlighed, procedurerne er overholdt.

6.3.1 OPTAG AF FRIVILLIGE ROLLEMODELLER

De lokale konsulenter kan tilgå en oversigt over ansøgere, der ønsker at være rollemodeller i netop dét geografiske område. Såfremt der mangler rollemodeller, kontakter de lokale konsulenter ansøgerne, der informeres om rammerne for projektet, herunder,

- at de forventes at ses med barnet minimum hver 14. dag igennem minimum ét år
- at de skal være medlemmer af Red Barnet Ungdom
- at de skal rekvirere og indsende en børneattest

Hvis ansøgeren fortsat ønsker at være rollemodel, modtager ansøgeren en velkomstmil sammen med en frivillighåndbog og et ansøgningsskema.

Når ansøgningsskemaet modtages retur i udfyldt tilstand, sender den lokale konsulent ansøgningsskemaet til KG'erne i det pågældende område, der inviterer rollemodellen til det næstkommende informationsmøde.

Rollemodellen skal således deltage i et informationsmøde, inden denne "matches" med et barn. Ved informationsmøderne bliver rollemodellen introduceret til Red Barnet Ungdoms forventninger, og de bliver introduceret til samværspolitikken.

Af samværspolitikken fremgår det bl.a.,

- at Red Barnet Ungdom arbejder ud fra FN's Konvention om Barnets Rettigheder, og at samværspolitikken har til formål at sikre, at børns rettigheder overholdes, når de deltager i Red Barnet Ungdoms forskellige aktiviteter
- at barnets personlige grænser skal respekteres
- at rollemodellen skal indlevere en børneattest
- at rollemodellen er pålagt en tavshedspligt og dermed ikke må videregive fortrolige og personlige oplysninger fra barnet
- at rollemodellen har underretningspligt samt
- hvorledes rollemodellen skal agere i samværet med barnet

Som afrunding på informationsmøderne udfylder rollemodellen en frivilligkontrakt, hvor der skrives under på bl.a. overholdelse af samværspolitikken. Frivilligkontrakten blev på daværende tidspunkt gemt på Google-drevet, mens det udfyldte samtykke til børneattesten blev sendt til Red Barnet Ungdoms sekretariat, der herefter kunne indhente børneattesten fra Det Centrale Kriminalregister.

Såfremt der i forbindelse med informationsmøderne var noget at bemærke til de enkelte rollemødel, gav KG'eren, der havde deltaget i informationsmødet, den lokale konsulent besked om de relevante informationer – f.eks. at rollemodellen ikke var egnet. KG'erne har således mandat til at afvise en mulig rollemodel under og efter et informationsmøde, hvis de vurderer, at vedkommende ikke kan indfri kravene for deltagelse i "Barnets Ven". De kan enten selv afvise vedkommende under mødet eller informere den lokale konsulent, som efterfølgende vil give vedkommende besked. Denne proces er også bekræftet af flere interviewdeltagere, herunder projektkonsulenter og KG'ere.

Red Barnet Ungdom indhenter samtykke til børneattester før, under eller efter et informationsmøde. Såfremt børneattest ikke er modtaget ved informationsmødets start, bliver rollemodellerne mindet herom under mødet.

Red Barnet Ungdom har til brug for undersøgelsen oplyst, at det ikke er muligt at gå videre i ansøgningsprocessen, førend børneattesten er modtaget.

Ovenfor fremgår det, at Red Barnet Ungdom har modtaget børneattester fra de sigtede. Selvom velkomstmæilen eller frivilligkontrakten ikke længere haves, må det lægges til grund, at de sigtede i hvert fald har modtaget oplysning om behovet for børneattesten, hvilket bestyrkes af, at denne rent faktisk også er modtaget.

Tre (nu- og daværende) projekt- og juniorprojektkonsulenter bekræfter desuden, at rollemodeller de facto ikke blev "matchet", før de havde deltaget på et informationsmøde. Én udtalte, at deltagelse på informationsmødet var essentielt for at kunne varetage sin funktion. To af konsulenterne udtalte, at:

De ses jo ikke med børn før de [...] har været alle de der steps igennem [...]

og

Der var ikke noget "matchmøde", før den frivillige havde indhentet en børneattest.

Det kan derfor sammenfattende konkluderes, at de sigtede, med en høj grad af sandsynlighed, deltog på informationsmøder, idet rollemodeller ikke kom til "matchstadiet" uden deltagelse.

Det støttes også af, at de sigtedes ansøgningskemaer er blevet flyttet fra mappen "inviteret til matchmøde" til mappen "klar til match".

6.3.2 "MATCH"

De lokale konsulenter afgør, hvilke børn og rollemodeller, der kan "matches" med hinanden og indhenter telefonisk samtykke fra rollemodellerne og familierne – er der ikke samtykke, findes et nyt "match". Når samtykke gives, aftaler den lokale konsulent en dato for et såkaldt "matchmøde" i barnets hjem og underretter den pågældende KG'er, der deltager i "matchmødet".

Til "matchmødet" sættes familien grundigt ind i projektets rammer, udfylder en samtykkeerklæring til udflugter samt en samtykkeerklæring til billeder.

Såvel familien som rollemodellen har efter "matchmødet" én uge til at overveje, om de har lyst til at gå videre. Hvis familien eller rollemodellen efter "matchmødet" meddeler KG'eren, at de ikke ønsker at gå videre, er det KG'erens opgave at informere den anden part om dette. KG'eren vil altid informere den lokale konsulent om status.

Såfremt der etableres et "match", giver den lokale konsulent besked herom til den professionelle samarbejdspartner, der har henvist barnet.

For at sikre en god opstart af nye "match" ringer KG'eren til rollemodellen halvanden måned efter "matchopstart" for at høre, hvordan det går i "matchet".

Selvom samtykkeerklæringerne ikke længere haves og til trods for, at den opfølgende samtale ikke er registreret (og heller ikke skal registreres), kan det sammenfattende konkluderes, at de sigtede, med en høj grad af sandsynlighed, er blevet godkendt af den pågældende familie.

Der er således løbende blevet fulgt op overfor barnets familie i 2017, 2018 og 2019 af såvel en udenforstående KG'er, af sigtede A selv samt af en lokal konsulent, jf. nærmere nedenfor, og der har i hele perioden været udtrykt tilfredshed med "matchene".

For sigtede B's vedkommende støttes det i øvrigt af, at sigtede B specifikt anmodede om at blive rollemodel for barnets bror, og familien må således alt andet lige have været involveret i "match-processen".

Det bemærkes i den forbindelse, at der ikke er en nedskreven politik om, hvorvidt man som rollemodel kunne ønske specifikke "matches". Flere interviewpersoner har forklaret, at det var usædvanligt, at det skete, men at det kunne forekomme.

6.3.3 EFTERUDDANNELSE MV.

Der afholdes løbende uddannelsesdage og supervision for de frivillige rollemodeller. Uddannelsesdagene organiseres geografisk således, at der årligt er to uddannelsesdage i Aarhus for rollemodeller i Aarhus, Horsens, Randers, Vejle, Esbjerg og Aalborg, mens der tilsvarende er to årlige uddannelsesdage i København for rollemodeller i København, den københavnske vestegn og Odense.

Red Barnet Ungdom lægger vægt på, at de frivillige deltager i uddannelsesdagene, idet efteruddannelse ruster rollemodellerne til samværet med børnene. Det fremgår blandt andet af frivillighåndbogen, at det er obligatorisk for nye rollemodeller at deltage i førstkommande uddannelsesdag efter, at de er startet, og at det er obligatorisk at deltage i supervision en gang om året. Hertil bemærkes, at selvom uddannelsesdage og supervision er obligatorisk, er der ikke konsekvenser knyttet til manglende deltagelse. Dette skyldes bl.a., at "match" sædvanligvis er opstartet og godt i gang på tidspunktet for næstkommande uddannelsesdag. En nuværende juniorprojektkonsulent har i forbindelse med interview udtrykt hensynet således:

[...] vi har nogle udsatte børn på den anden side af ligningen, hvor man absolut ikke har lyst til at der skal være et sammenbrud i "matchet".

Red Barnet Ungdom vurderer med andre ord, at det kan være uhensigtsmæssigt at afbryde et ellers godt "match" på grund af manglende deltagelse i en uddannelsesdag.

For sigtedes A's vedkommende bemærkes følgende:

Det er oplyst, at sigtede A har deltaget i (minimum én) uddannelsesdag den 6. oktober 2019, hvilket i øvrigt bekræftes af en lokal konsulent, der var aktiv under sigtede A's deltagelse i projektet. Derudover har KG'eren for sigtede A i perioden 2016-2018 under et interview forklaret, at vedkommende og sigtede A formentlig (også) var til et arrangement i Aarhus, hvor sigtede A deltog på en uddannelsesdag, og KG'eren deltog i et andet kursus.

Det er desuden oplyst, at supervision har været afholdt den 14. november 2018, 9. maj 2019 og 7. november 2019. Der foreligger ikke dokumentation for afholdte supervisioner før 14. november 2018, og da der ikke blev ført deltagerlister (hvilket gøres i dag), kan det ikke med sikkerhed konkluderes, at sigtede A rent faktisk deltog. Imidlertid må sigtede A som KG'er selv have været

med til at arrangere supervisionerne i 2018 og (delvist) 2019, hvorfor der er en vis sandsynlighed for, at vedkommende deltog.

For sigtedes B's vedkommende bemærkes følgende:

Det er oplyst, at sigtede B deltog i en uddannelsesdag den 17. oktober 2018.

Det er desuden oplyst, at supervision har været afholdt den 14. november 2018, 9. maj 2019 og 7. november 2019. Der foreligger ikke dokumentation for afholdte supervisioner før 14. november 2018, og da der ikke blev ført deltagerlister (hvilket gøres i dag), kan det ikke med sikkerhed konkluderes, at sigtede B rent faktisk deltog.

Det kan således sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom har levet op til egne procedurer for så vidt angår de sigtedes deltagelse i uddannelsesdage med den modifikation, at det ikke med sikkerhed kan konkluderes, at de sigtede deltog i de førstkommende uddannelsesdage.

Dernæst kan det konkluderes, at Red Barnet Ungdom arrangerede supervisioner, og sigtede A med en vis sandsynlighed har deltaget heri, men det kan ikke med sikkerhed lægges til grund for så vidt angår nogen af de sigtede. Det bemærkes i den forbindelse, at manglende deltagelse ikke ville have haft konsekvenser de for sigtede (eller andre i projektet).

6.3.4 MATCHSTATUS

Alle rollemodeller bliver månedligt kontaktet af en KG'er/deres kontaktperson for at høre, hvordan det går. Der foreligger ikke skriftlige notater for så vidt angår de månedlige kontaktsamtaler, hvilket heller ikke var et krav.

Derudover ringer KG'eren tre gange årligt til barnets familie for at indsamle en såkaldt "match-status". "Matchstatus" foretages i februar, maj og november måned, og for hver status skal der udarbejdes en skriftlig statusrapport, der skal indleveres til den lokale konsulent (sekretariatet). For februars vedkommende indleveres statusrapport i februar, for majs vedkommende i juni og for novembers vedkommende i november.

De løbende statusrapporter blev på daværende tidspunkt registreret på Google-drevet i mappen "Igangværende match – matchstatus".

Som en del af opfølgingsprocessen er der fra 2018 indført såkaldte "re-match" samtaler, der skal finde sted hvert år, hvor den lokale konsulent fra sekretariatet ringer til familien for at høre, om denne og barnet vil fortsætte ét år mere i projektet (herefter "re-match").

De løbende statusrapporter er udleveret til brug for undersøgelsen.

For sigtedes A's vedkommende bemærkes følgende:

Sigtede A blev "matchet" med barnet efter november 2016, og den tidligste statusrapport skulle således foreligge i februar 2017. Sigtede A's KG'er foretog i overensstemmelse hermed opfølgning over for barnets familie og indsendte statusrapporter i februar, juni og november 2017 i henhold til de interne procedurer.

I 2018 stoppede sigtede A's KG'er i løbet af forsommeren. Sigtede A blev herefter – og efter maj måned – KG'er for sig selv. For året 2018 foreligger der derfor kun statusrapporter fra februar og november 2018, hvor den lokale konsulent indhentede sidstnævnte som led i et "re-match".

I 2019 foretog sigtede A selv opfølgningen i februar og juni, hvorefter sigtede A ophørte i "matchet". Der blev derfor i stedet afholdt en afsluttende samtale i oktober 2019 med den lokale konsulent, jf. også nedenfor.

Det er oplyst, at sigtede A's "matchstatus" blev udført i samarbejde med en anden KG'er, men der foreligger ikke information om, hvori samarbejdet består.

For sigtede B's vedkommende bemærkes følgende:

Sigtede B blev "matchet" omkring februar 2018, og "matchet" var derfor nyt, da der skulle foretages den første "matchstatus" i februar.

Da der, jf. ovenfor, ikke var tilstrækkelige KG'ere, der kunne agere kontaktpersoner, blev der ikke foretaget "matchstatus" i maj 2018, og der blev dermed heller ikke indleveret statusrapport.

Sigtede A blev herefter KG'er for sigtede B samtidig med, at sigtede A blev KG'er for sig selv på et tidspunkt efter maj 2018.

Sigtede A var således den person, der månedligt skulle følge op på "matchet", ligesom vedkommende tre gange årligt skulle ringe til familien for at indsamle "matchstatus". Det bemærkes, at de sigtede var rollemodeller for børn i samme familie.

Den første "matchstatus" blev for sigtede B's vedkommende foretaget i november 2018, men af den lokale konsulent som led i et "re-match".

I 2019 foreligger der statusrapporter fra februar og juni. Det bemærkes i den forbindelse, at selvom sigtede A på dette tidspunkt var KG'er for sigtede B, var det en anden KG'er fra samme lokale gruppe, der har skrevet statusrapporten.

Da sigtede B ophørte i "matchet" i oktober 2019, blev der afholdt en afsluttende samtale samme måned, jf. nedenfor.

Der foreligger ikke specifikt retningslinjer om, hvorvidt en rollemodel kunne være KG'er for sig selv eller for en nærtstående, hvilket var tilfældet i den konkrete sag.

Et daværende medlem af ledelsen i "Barnets Ven" har i forbindelse med interview forklaret, at KG'ere ikke også bør være rollemodeller – heller ikke for sig selv – men at der konkret kunne være givet en dispensation i forhold til, at sigtede A kunne være KG'er for sig selv. Dette kunne navnlig være tilfældet, hvis rekrutteringsgrundlaget i det pågældende område var spinkelt.

Ud fra en fortolkning af KG'ernes rolle i opfølgningsprocessen forekommer det imidlertid uensigtsmæssigt, at sigtede A skulle følge op på sig selv – og overfor barnets familie.

Det støttes af KG'eren for sigtede A i perioden 2016-2018, der i forbindelse med et interview har udtalt, at:

[...] hvis man både var KG'er og rollemodel, tænker jeg da også, at der kan være interessekonflikter.

Til spørgsmålet om, hvorfor rollen som KG'er for eget "match" kunne være problematisk, udtalte KG'eren, at:

[...] den person, som familien skal gå til, også er den person, som er rollemodellen [...]

og

[...] det kan være svært for rollemodellerne, hvis de skulle varetage begge kasketter i forhold til den rolle [...]

Samtidig forekommer det uhensigtsmæssigt, at sigtede A kunne være KG'er for sigtede B, idet de var nærtstående og således havde en tæt relation. Navnlig når der henses til, at de sigtede var rollemodeller for børn i samme familie.

Det støttes af KG'eren for sigtede A i perioden 2016-2018, der i forbindelse med et interview har forklaret, at:

[...] den kontaktperson, som de skal kontakte [...] hvordan det går i projektet, det er den samme person, som de ser to gange om måneden være sammen med deres barn.

og

Jeg tænker i hvert fald, at det er svært for familien at være åben, når det er den samme person, hvis de har noget kritik.

Det bemærkes i den forbindelse særligt, at ordningen ikke var i strid med de interne procedurer.

Et medlem af ledelsen i "Barnets Ven" har således i forbindelse med et interview udtalt, at:

Det har vi ikke nogen politik om, nej [...]

Situation var imidlertid og i teorien egnet til at bevirke et "lukket" system mellem de sigtede, barnet og familien, hvor information ikke nødvendigvis kom videre eller blev fulgt op af andre end sigtede A.

Det støttes af flere interviewpersoner, der alle i forbindelse med interviews har forklaret, at udfordringer i "matchet" typisk skulle indrapporteres til en KG'er, og at det var deres kontaktoplysninger, der blev udleveret til familien.

Det kan sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom kun delvist har overholdt egne procedurer på dette punkt. Det var således ikke i overensstemmelse med egne procedurer, at der ikke blev foretaget "matchstatus" i juni 2018 for de sigtedes "match".

Det var ikke i strid med nedskrevne procedurer, at sigtede A var KG'er for sig selv (og dermed også for barnets familie), men det må antages at have været i strid med hensynet og formålet bag KG-ordningen, at sigtede A, dels var KG'er for sig selv, dels var KG'er for sin nærtstående sigtede B, idet begge var "matchet" med børn i samme familie.

Det skal dog understreges, at en anden håndtering i overensstemmelse med de interne procedurer ikke vurderes at have betydning for den konkrete sag, der førte til sigtelserne. Der fremkom således ikke oplysninger ved "re-match"-samtalerne i 2018 eller under de afsluttende samtaler i

oktober 2019, der blev afholdt med en medarbejder fra sekretariatet/en lokal konsulent, som indikerede, at barnet havde lidt overlast, jf. nærmere nedenfor.

6.3.5 AFSLUTNING AF "MATCH"

Når et "match" afsluttes, ligger opgaven med at følge op over for familien hos KG'erne – nærmere bestemt den kontaktperson, der har haft opgaven med at følge op over for familien igennem "matchperioden". KG'eren informerer herefter den lokale konsulent om "matchophør".

Begge de sigtede er ophørt i "Barnets Ven" i oktober 2019, og i begge tilfælde er der afholdt afsluttende samtaler samme dag. Samtalerne blev foretaget af den lokale konsulent og således ikke af sigtede A, der var KG'er for familien.

Det fremgår af det afsluttende samtalenotat for sigtede A's "match", at barnet havde haft megen gavn af projektet, ligesom det havde været en stor hjælp for familien at deltage.

Det fremgår af det afsluttende notat for sigtede B's "match", at det havde været svært for det pågældende barn at indgå i projektet grundet en til barnet hørende diagnose og heraf følgende vanskeligheder, men at familien havde været glade for indsatsen.

Det kan således sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom har overholdt egne procedurer på dette punkt.

7. KONKLUSION

Procedurerne for "Barnets Ven" var og er primært selvpålagte, det vil sige, at Red Barnet Ungdom selv har opstillet egne retningslinjer for deltagelse i projektet, idet kun få områder er reguleret ved lov.

For så vidt angår de lovregulerede områder, er der for det første tale om indhentelse af børneattest i henhold til børneattestloven og dertil knyttede bekendtgørelser. Red Barnet Ungdom har som led i projektet "Barnets Ven" – og på tidspunktet for antagelsen af de sigtede – utvivlsomt skulle indhente børneattest. Undersøgelsen kan konkludere, at Red Barnet Ungdom i overensstemmelse med (da)gældende lovgivning har indhentet og modtaget blanke børneattester fra begge de sigtede, hvilket er ensbetydende med, at de sigtede ikke på tidspunktet for antagelsen var dømt for seksualforbrydelser mod børn.

For det andet er der tale om eventuel underretning i henhold til serviceloven. På baggrund af det modtagne materiale og de foretagne interviews, er der intet grundlag for at konkludere, at Red Barnet Ungdom har kendt til – eller burde have kendt til – de overgreb, der angiveligt skulle være begået af de sigtede. Red Barnet Ungdom har derfor ikke haft anledning til at foretage underretning i henhold til servicelovens underretningspligt.

For så vidt angår Red Barnet Ungdoms egne og interne procedurer, kan det sammenfattende konkluderes, at Red Barnet Ungdom med sikkerhed eller med høj grad af sandsynlighed har overholdt egne og interne procedurer i forbindelse med; antagelse af de sigtede, "match" med projektets børn, herunder med barnet som sigtelserne vedrører, i forhold til efteruddannelse og supervision og i forhold til afslutning af "matchene".

Kun på ét punkt kan undersøgelsen konkludere, at Red Barnet Ungdom ikke handlede i overensstemmelse med en intern og nedskreven procedure. Som det fremgår ovenfor, fik hver rollemodel

og familierne til de børn, der indgik i projektet, tilknyttet en KG'er. Denne KG'er skulle indhente tre årlige statusrapporter fra de igangværende "match", som den pågældende var KG'er for. KG'erenes rolle var med andre ord at følge op over for rollemoellerne og børnenes familier med henblik på at konstatere, at "matchet" forløb, som det skulle.

Grundet geografiske rekrutteringsvanskeligheder var der i en periode ikke KG'ere til at varetage opgaven med at indhente statusrapporter, og for de sigtedes vedkommende blev der i 2018 derfor kun foretaget opfølgning to gange (i modsætning til de tilsigtede tre); i februar og november 2018.

Den ene manglende opfølgning i maj/juni 2018 var i strid med de interne procedurer.

Undersøgelsen kan derudover konkludere, at et givent forløb var uhensigtsmæssigt i forhold til organiseringen af de sigtede. Sigtede A blev i 2018 KG'er for sig selv samtidig med, at vedkommende var rollemoel for barnet som sigtelserne vedrører.

Selvom dette ikke var i strid med en nedskreven retningslinje, forekommer det ud fra en fortolkning af KG'ernes rolle uhensigtsmæssigt, at sigtede A skulle følge op på sig selv/sit "match".

Herforuden bemærkes, at sigtede A også var kontaktperson for sigtede B, der var "matchet" med et barn i samme familie. Da sigtede A og sigtede B var nærtstående, forekommer konstellationen ligeledes uhensigtsmæssig. Således kunne der teoretisk opstå risiko for, 1) at barnets familie ikke følte mulighed for at ytre sig kritisk om begge de sigtedes ageren, 2) at kritik rent faktisk ikke kom videre end til de sigtede eller 3) at der slet ikke blev foretaget opfølgning på "matchene".

Situation var således egnet til at bevirke et "lukket" system mellem de sigtede, barnet og familien, hvor information ikke nødvendigvis kom videre eller blev fulgt op af andre end sigtede A. Denne teoretiske mulighed støttes af flere interviewpersoner, der i forbindelse med interviews har forklaret, at udfordringer i "matchene" typisk skulle indrapporteres til en kontaktperson, og at det var deres kontaktoplysninger, der blev udleveret til familien.

Det skal dog understreges, at en anden håndtering i overensstemmelse med de interne procedurer ikke vurderes at have haft betydning for den konkrete sag, der førte til sigtelser. Der blev således fulgt op regelmæssigt (med undtagelse af én gang i 2018), ligesom barnets familie også blev kontaktet af Red Barnet Ungdoms sekretariat i såvel 2018 som 2019, i hvilken forbindelse der ikke fremkom oplysninger, som indikerede, at barnet havde lidt overlast eller at der i øvrigt var forhold, der kunne eller skulle undersøges nærmere.

København den 30. november 2020

Helle Hald
Partner, advokat (H)